

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN**  
**LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**CURSO 2008**  
**REGLAMENTO, PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA**

**DOCENTES**

Rafael Laureiro  
Alvaro Salazar  
Andrea Vigorito

**PÁGINA WEB:**

<http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetodec/>

**OBJETIVOS Y MODALIDAD**

El curso tiene dos objetivos generales, parcialmente complementarios: (i) introducir al estudiante a la historia reciente y principales controversias actuales dentro de la subdisciplina “metodología de la economía”; y (ii) desarrollar la capacidad de formular un proyecto de investigación económica.

El curso se dicta en régimen de seminario; para la exoneración total o parcial del examen se deberá obtener los puntajes mínimos estipulados más abajo en las instancias de evaluación.

**EVALUACIÓN**

La evaluación del curso podrá conducir a la exoneración total o parcial del examen. La evaluación de la **Primera Parte** del curso (Introducción a la Metodología) se realiza mediante un control de lectura, la presentación de un trabajo escrito grupal en los tres seminarios de discusión que se llevarán a cabo y participación oral en talleres.

El trabajo escrito consistirá en una ficha sobre alguno de los materiales de lectura especificados para los seminarios. Todos los materiales estarán disponibles en el tomo de materiales elaborado por la Oficina de Apuntes del CECEA. Los fichas de lectura deberán entregarse el día de realización del seminario.

La evaluación de la **Segunda Parte** se basa en la calificación del proyecto de investigación y de la participación en talleres de discusión metodológicos y de los avances del proyecto. El proyecto se elaborará en equipos de tres o cuatro integrantes. La integración del equipo y una delimitación inicial del tema del proyecto deberá hacerse llegar a la cátedra el día del primer taller de proyectos (el cual se realizará en la primera parte del curso).

Los equipos deberán presentar avances parciales del proyecto durante el curso, en fechas y con características que se irán especificando oportunamente, y que servirán de base a la discusión en los llamados “talleres de proyecto”. Los comentarios a avances de proyectos de otros estudiantes del curso se considerarán en la evaluación de la participación en talleres. No se aceptarán trabajos entregados después la fecha estipulada para la entrega del proyecto completo. Se entregarán tres copias impresas y una copia electrónica.

Para lograr la **exoneración total** de examen se exigirá:

1. Un mínimo general de 60 puntos en 100, obtenidos mediante los siguientes mecanismos de evaluación:

- Control de lectura sobre la Primera Parte del curso. 40 puntos
- Ficha de lectura: 5 puntos.
- Participación en clase: 5 puntos.
- Participación individual en talleres de discusión metodológica y de proyectos. 10 puntos
- Versión escrita del proyecto de investigación realizado en equipos. 40 puntos

2. Mínimos parciales

- De 20 puntos en la prueba escrita (control de lectura).
- De 25 puntos en la suma de la participación individual en Taller de Proyectos y en la evaluación del proyecto de investigación presentado.

Para lograr la **exoneración parcial** (exoneración de la primera parte del examen, correspondiente a la Segunda Parte del curso, “Taller de Proyectos”) se exigirá:

- a. Un mínimo general de 50 puntos en 100, obtenidos entre los cuatro mecanismos de evaluación.
- b. Un mínimo de 25 puntos en la suma de la participación individual en Taller de Proyectos y en la evaluación del proyecto de investigación presentado.

## PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA

### PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA DE LA ECONOMÍA

Las referencias marcadas con \* son de lectura obligatoria. Las demás son de carácter recomendado pero ampliatorio/opcional.

- I. Introducción: La metodología económica, ¿qué es?, y ¿vale la pena?
  - \* Caldwell, B. (1993). “Economic methodology”, en *Rationality, institutions and economic methodology*. U. Mäki, B. Gustaffson y C. Knudsen, editores. London, Routledge: pp. 45-60.
  
- II. La evolución de la metodología económica en el contexto de la teoría de la ciencia
  1. El modelo hipotético-deductivo, el positivismo lógico
    - \* Blaug, M. (1980). *La metodología de la economía o cómo explican los economistas*. Madrid, Editorial Alianza (en adelante Blaug): pp. 19-29
    - \* Chalmers, A. F. (2000). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? (Tercera Edición)* Madrid, Siglo XXI Editores (en adelante Chalmers): Capítulos 1 a 4
  
  2. El falsacionismo: Popper
    - \* Blaug: pp. 29-47
    - \* Chalmers: Capítulos 5 a 7
    - Popper, K. “Problemas fundamentales de la lógica de la ciencia”, Servicio de Documentación en Ciencias Sociales. Ficha No. 27, FCU.
  
  3. Positivismo, falsacionismo (y equívocos) en la metodología económica: Hutchinson, Machlup, Samuelson, Friedman
    - \* Blaug: 64-72; 114-124; (124-140); 141-149
    - Caldwell, B. (1982). *Beyond positivism*. London, George Allen & Unwin (en adelante Caldwell): Capítulos 6, 7 y 9
  
  4. La crisis de la epistemología tradicional y la respuesta histórico-sociológica: Kuhn, Lakatos, Feyerabend
    - \* Blaug: 48-64
    - \* Chalmers: Capítulos 8 a 10
  
  5. La nueva teoría social de la ciencia
    - \* González de la Fe, T. and J. S. Navarro (1988). “Las sociologías del conocimiento científico.” *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 43: 75-124.
    - \* Collins, H. y T. Pinch (1996). *El Golem: Lo que todo el mundo debería saber sobre la ciencia..* Barcelona: Crítica, Conclusión (el resto del libro es lectura recomendada, de ampliación)

- Welsh, I. (1997) “Los dos filósofos”, en *Acid House*, Madrid: Anagrama.
6. La perspectiva social en economía (1): el programa retórico de McKloskey  
 \* McCloskey, D. (1990). *La retórica de la economía*, Madrid: Alianza Editorial, Capítulos 2 y 3.  
 -- Mirowski, P. (1992) “Three vignettes on the state of economic rhetoric”, in N. de Marchi, ed., *Post-Popperian economic methodology*, Boston: Kluwer, pp 235-259.
7. La perspectiva social en economía (2): los nuevos historiadores sociales del pensamiento económico y la economía del conocimiento científico  
 \* Hands, D. W. (1994). “The sociology of scientific knowledge and economics: Some thoughts on the possibilities”, en *New Directions in Economic Methodology*. R. E. Backhouse, ed. London, Routledge: pp. 75-106  
 -- Mirowski, P. (1999) “Cuando las máquinas sueñan: de los agentes económicos como cyborg” (traducción, mimeo)

### III. Problemas metodológicos de la ciencia económica

#### 1. Estructura, lenguajes y alcances de la teoría económica

##### 1.1. El realismo de los supuestos

- \* Blaug: 124-140  
 \* Friedman, M. (1967). “La metodología de la economía positiva.” en *Ensayos sobre economía positiva*. Madrid, Editorial Gredos.  
 \* Manuelli, R. E. (1986) “Modern business cycle analysis: a guide to the Prescott-Summers debate”, *Federal Reserva Bank of Minneapolis Quarterly Review*, Fall, pp. 3-7  
 -- Caldwell, B.: Capítulo 8  
 -- Summers, L. H. (1986) “Some skeptical observations on real business cycle theory”, *Federal Reserva Bank of Minneapolis Quarterly Review*, Fall, pp. 23-27  
 -- Prescott, E. C. (1986) “Response to a skeptic”, *Federal Reserva Bank of Minneapolis Quarterly Review*, Fall, pp. 28-33

##### 1.2. La matemática como lenguaje

- \* Samuelson, P. A. (1952). “Economic theory and mathematics --an appraisal.” *American Economic Review* 42: 56-69.  
 \* Mirowski, P. (1991) “The how, the when and the why of mathematical expression in the history of economic analysis”, *Journal of Economic Perspectives* 5, pp. 145-57  
 \* Casti, J. L. (1994). *Complexification*. New York, Harper Collins, pp. 115-125, 138-143.

##### 1.3. Leyes y causalidad en la naturaleza y la sociedad

- \* Chalmers: Capítulo 14

- \* Nagel, E. (1968) *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires: Paidós, Seccs. 13.1 a 13.3
- Bunge, M. (1982). *Economía y Filosofía*. Madrid, Editorial Tecnos. Capítulo 3
- Blaug: Capítulo 6
- Fletwood S. (2001). "Causal Laws, Functional Relations and Tendencies". *Review of Political Economy*. Vol 13 (2). pp. 201-220.

#### 1.4. La predicción de fenómenos sociales

- \* Nagel, E. (1968) *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires: Paidós, pp. 414-426
- \* MacIntyre, A. (1984) *After Virtue*, Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press, Capítulo 8
- \* Catsigeras, E. (2000) "La teoría matemática del caos determinista", mimeo, Montevideo: Instituto de Matemática, Facultad de Ingeniería, Universidad de la República.
- Darnell, A.C. and Evans, J.L. (1990) *The limits of Econometrics*, Aldershot: Edward Elgar, Capítulo 1.

### 2. Los límites del supuesto de racionalidad en la teoría económica

- \* Sen Amartya. (1977). "Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory," by. *Philosophy and Public Affairs*, 6(4) Summer 1977, pp. 317-344. (versión traducida)
- \* Elster J. (1997). *Economics*. Editorial Gedisa. Barcelona. (capítulo 1).
- Hausman D. y McPherson M. *Economic Analysis, Moral Philosophy, and Public Policy*. Cambridge, 2006. (capítulo I).

### 3. Ideología y objetividad en el análisis económico

- \* Blaug: pp. 150-179
- \* Nagel, E. (1968) *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires: Paidós, pp. 437-452
- \* Hands, W. D. (2002) *Reflection without rules*, Cambridge: Cambridge University Press (traducción de la cátedra, mimeo. a ser proporcionada)
- Ricoeur, P. (2001) *Del texto a la acción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica: Ciencia e Ideología, pp. 279-305.

### 4. La teoría del individuo en la ciencia económica

- \* Udehn L. (2002). "The Changing Face of Methodological Individualism". *Annual Review of Sociology*. pp. 28:479-507
- Davis J. (2003) *The Theory of the Individual in Economics*. Identity and Value. Routledge, Taylor and Francis Group. Nueva York. Introducción ("Framing the issues").

## SEGUNDA PARTE: TALLER DE PROYECTOS DE INVESTIGACION

### I. El proyecto: alcances, finalidades, funciones

1. Tipos de proyectos y el entorno institucional de la investigación
2. El proyecto como fase inicial de la investigación y como plan de trabajo

\*Quivy R. y Van Campenhoudt L.(1992). Manual de investigación en ciencias sociales. Limusa. México. Pp. 16-52; 64-73; 77-82

--Eco U. (). Como se hace una tesis. Editorial Gedisa. Capítulo I.

### II. La problemática: exploración, preguntas de investigación, focalización y definición de conceptos

1. Estrategias de exploración
2. Objetivos del proyecto y preguntas
3. Delimitación del foco y definición de conceptos

\*Quivy R. y Van Campenhoudt L.(1992). Manual de investigación en ciencias sociales. Limusa. México. Pp. 16-52; 64-73; 77-82

--Eco U. (). Como se hace una tesis. Editorial Gedisa. Capítulo II.

### III. El papel de la teoría: marco teórico, modelo de análisis e hipótesis

1. La función del marco teórico, tipos de marco teórico
2. Modelo de análisis, causalidades, exogeneidad y control
3. Hipótesis

\*Quivy R. y Van Campenhoudt L.(1992). Manual de investigación en ciencias sociales. Limusa. México. Pp. 83-146

### IV. Estrategias para la contrastación de hipótesis

1. Variables e indicadores
2. Técnicas y métodos, cualitativo y cuantitativo, verificación y falsación
3. Resultados esperados, recursos, y estrategias

\*King G., Kehoane R. y Verba S. (2000). *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Alianza Editorial. Madrid. pp. 87-124; pp. 161-219

### V. La redacción del proyecto

\*Przeworski A. Salomón F. *El arte de escribir propuestas*.

--Eco U. (). Como se hace una tesis. Editorial Gedisa. Capítulo III

